

Dato: 04.02.2015

Saksnr.:

Referat Programrådsmøte tirsdag 3. februar 2015

Tilstede: Øistein Anmarkrud, Melanie Kirmess, Ivar Morken, Sven Nilsen, Peer Møller Sørensen, Grethe Johanne Strøm Aase (stud.rep) Thea Nygaard Grimstvedt (vara stud rep) Sigurd Hasle (ref)

Referat 30. september 2014 godkjent

Sakslisten godkjent

Vedtakssaker:

Sak 7/14 Behov for kontinuasjonseksamen

Det må utarbeides praktiske ordninger for hvert enkelt emne. Saken tas opp igjen på neste møte.

Sak 1/15 Revisjon av emneplan UTVIT1500

Programrådet bemerket at den utdanningsvitenskapelige profil synes noe utydelig, og bør tydeliggjøres. Faglig studieleder tar det opp i behandlingen i STUV.

Vedtak:

Programrådet for spesialpedagogikk anbefaler STUV å vedta foreslåtte endringene i emnebeskrivelsen for UTVIT1500 Forskningsmetoder i utdanningsvitenskap

Sak 2/15 Revisjon av eksamensform på SNE3110/SNE4110

Eksamen foreslås endret fra gruppeeksamen med en muntlig komponent med bestått/ikke bestått som karakter til en 4 times individuell skriftlig eksamen basert på gradert karakterskala fra A til F.

Vedtak:

Programrådet godkjenner justering av emneplan for SNE3110/4110 og anbefaler at saken fremmes for STUV



Sak 3/15 Artikkelbasert masteroppgave

Saken ble drøftet. Det ble stilt spørsmål om vi risikerer å miste eksterne veiledere som ikke har kompetanse om denne arbeidsformen. På den andre siden kan det tiltrekke nye veiledere. Retningslinjer er ikke klare, det er ikke noe forlesninger eller rundervisningsopplegg klart. Programrådet anbefaler at det nedsettes et utvalg som jobber videre med saken.

Vedtak:

Programrådet er positive til saken. Faglig studieleder får i oppdrag å jobbe det videre med saken

Drøftingssaker:**1) Vurderingsformer på fordypningne**

Programrådet er positive til å endre vurderingsformene på 1.år master i spesialpedagogikk , fra en 6 t skriftlig eksamen til to. Forslag til vedtak vil komme på neste møte sammen med en vurdering av kostnader.

Eventuelt**Sak fra Anmarkrud: Konsekvenser ved innføring av nytt eksamensreglement for masteroppgavesensur**

Ny forskrift sier at all klagesensur skal nå være uten informasjon om tidligere karakter («blind sensur»). Ved klage på sensur på masteroppgaven har det vært praksis ved ISP at veileder er tilstede. I emnebeskrivelsen på SPED4090 står det: «Hovedveileder skal delta i sensurmøtet, og er pliktig til å gi kommisjonen informasjon som kan ha betydning for sensuren. Dette kan for eksempel være opplysninger om kandidatens arbeid, eller føringer som veileder har lagt på kandidaten. Veileder deltar ikke i karakterfastsettelsen.» Dette er en praksis som vi nå må vurdere å endre siden sensur og klagesensur skal være like. Vi avventer hva fakultetet sier, og saken vil evt komme til vedtak som en emnejustering på SPED4090 og SNE4090 på neste møte.

Neste møte i Programrådet:

Tirsdag 3. mars kl. 14.15

Med hilsen

Øistein Anmarkrud
faglig studieleder

Sigurd Hasle
administrativ studieleder